

Referat af
Ekstraordinær Generalforsamling
i Foreningen **Dæmpegårds Venner**
afholdt onsdag d. 9. august 2023 kl. 19.30-21.00
på Kirkehavegaard i Allerød

Inden den formelle Generalforsamling redegjorde foreningens formand, Lisette Thamdrup, for baggrunden for bestyrelsens anbefaling om at opløse foreningen.

I praksis havde der været to hovedformål med foreningen. Det ene var at bevare Dæmpegaard, det andet var at skabe et naturkulturhus som udgangspunkt for friluftskultur- og naturaktiviteter i det enestående område. Det første formål var lykkedes. Det andet var med Naturstyrelsens beslutning om at lade Dæmpegård overgå til Freja ejendomme med henblik på salg på markedsvilkår ikke længere realistisk.

Bestyrelsen ønsker derfor at træde tilbage og anbefaler at foreningen opløses.

GENERALFORSAMLINGEN

Der var 24 medlemmer af foreningen til stede ved generalforsamlingen, herunder hele bestyrelsen og bestyrelsens suppleanter.

1. Valg af dirigent

Hans Duus blev valgt som dirigent. Lars Nydahl blev valgt som referent.

Dirigenten konstaterede, at generalforsamlingen var indkaldt i overensstemmelse med foreningens vedtægter og at alle formalia var overholdt. Dirigenten konstaterede endvidere, at generalforsamlingen ikke ville være i stand til at træffe endelig afgørelse med henblik på dagsordenens pkt. 2, da der ikke var mindst 50% af foreningens medlemmer til stede.

2. Bestyrelsens anbefaling:

Foreningens fremtid skal beslattes ved afstemning. Bestyrelsen anbefaler, at foreningen opløses, og at de fornødne formalia igangsættes (herunder bl.a. tilbagebetaling af donationer på minimum 500 kr., afvikling af konti samt afslutning af regnskaber).

Dirigenten forklarede processen for en opløsning af foreningen. En opløsning ville kunne beslattes, hvis der ved denne generalforsamling var mere end 50% af foreningens medlemmer til stede og et almindeligt flertal af disse stemte for opløsningen. Da der, som nævnt af dirigenten under pkt. 1 oven for, ikke var mere end 50% af medlemmerne til stede, ville det være nødvendigt at indkalde til en ny

ekstraordinær generalforsamling, hvor kravet om 50% medlemstilstedeværelse ikke ville gælde, men hvor der til gengæld var et krav om, at 75% af de fremmødte stemte for opløsningen.

Der fulgte så en længere engageret diskussion om fordele og ulemper ved en opløsning. Mange gav udtryk for, at de respekterede det store arbejde, som var lagt for dagen af bestyrelsen m.fl., og at de derfor havde forståelse for ønsket om at træde tilbage.

Der argumenteredes for de to hovedsynspunkter som følger:

Imod en opløsning

- Reelt ved vi ikke, hvad Freja ejendomme vil gøre. Der er en mulighed for, at et salg ikke finder sted nu, og at der derfor er en mulighed for at arbejde politisk eller på anden vis og ad den vej opnå en tilfredsstillende løsning.
- Hvis foreningen opløses, bliver pengene betalt tilbage til giverne og/eller videregivet til andre kulturelle formål, og der vil dermed forestå en stor opgave for en evt. ny forening med at indsamle midler til det videre arbejde.
- Arbejdet med at stifte en ny forening vil under alle omstændigheder være langt større end at prøve at holde liv i den nuværende.
- Hvis en ny ejer skulle være positivt indstillet over for vore ideer om Dæmpegård som udgangspunkt for kultur- og naturaktiviteter, vil en eksisterende forening udgøre den ideelle partner for den nye ejer.
- Man kunne lave en mellemløsning, hvorefter en ny bestyrelse valgtes nu, og man besluttede at vente med en opløsning af foreningen, indtil det var fuldstændig sikkert, at en (delvis) realisering af vore ambitioner var umulig. I den mellemliggende periode ville bestyrelsens arbejde være af rent administrativ karakter.
- Indtil videre meldte én person sig som villig til at indtræde i en ny bestyrelse. Et medlem af den nuværende bestyrelse nævnte, at han måske var villig til at fortsætte.

For en opløsning

- Det er svært at se, at situationen kommer til at ændre sig nævneværdigt i de kommende måneder.
- Med indsamlingens skuffende udfald er store donorers tilsagn om støtte ikke længere gældende. Kapitalen til rådighed for en fortsættende forening vil derfor kun være midlerne på foreningens konto (ca. 60.000 kr) samt i begrænset omfang midlerne på indsamlingskontoen (ca. 123.000 kr). Indsamlingskontoen er underlagt et regelsæt i indsamlingstilladelsen, som gør, at pengene på denne

konto kun i meget specifikke tilfælde kan bruges med henblik på foreningens drift.

- Bestyrelsens begrundelse for anbefalingen er ikke alene det skuffende indsamlingsresultat men også et forholdsvis skuffende aktivitetsniveau i det forløbne år. Det er meget svært at se, hvordan det skulle kunne lade sig gøre at gøre driften bæredygtig med det observerede aktivitetsniveau. Der er formentlig behov for indtægter i størrelsesordenen 2-3 millioner kroner pr. år. Det, er bestyrelsen ikke overbevist om vil kunne opnås.
- Uanset ejerforhold vil adgangsvejene til Dæmpegård fortsat være et problem, især med henblik på at opnå de fornødne driftsindtægter.

I øvrigt

- LAFAK vil naturligvis være særligt opmærksomme på, hvad der sker med bygningerne under et nyt ejerskab.
- For det tilfælde, at foreningen fortsætter eller der senere stiftes en fortsættende forening, vil de nuværende bestyrelsesmedlemmer naturligvis være til rådighed i en overgangsfase.

Dirigenten konkluderede på baggrund af ovenstående diskussion, at der skal afholdes en 2. ekstraordinær generalforsamling, hvor der skal stemmes om foreningens opløsning. Der foreligger to muligheder:

- Foreningen besluttet opløst ved den forestående 2. ekstraordinære generalforsamling.
- Der er ikke det fornødne $\frac{3}{4}$ flertal for opløsning af foreningen.

Såfremt foreningen her besluttet opløst, vil den nuværende bestyrelse foretage det fornødne for en ordnet afvikling.

Såfremt foreningen ikke besluttet opløst, må bestyrelsen overveje, hvad der skal gøres, idet den eksisterende bestyrelse i så fald som udgangspunkt ønsker at træde tilbage.

Uanset der ikke var tilstrækkeligt mange medlemmer til stede til at træffe en endelig beslutning, bad dirigenten om en uformel tilkendegivelse for "at lodde stemningen". Tilkendegivelsen faldt således ud:

15 for opløsning,
4 imod opløsning,
5 blanke.

Bestyrelsen vil herefter snarest indkalde til en ny generalforsamling, som ventes at finde sted i september/oktober.

3. Eventuelt

Ulla Kjærs fremragende artikel om Dæmpegård blev omdelt så langt som oplaget rakte. Artiklen udkommer i efteråret, men kan tilsendes i PDF-format ved henvendelse til Peter.Brande.Larsen@gmail.com.

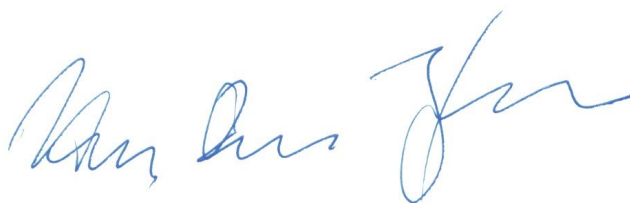
En lokal kunstner har doneret tre malerier til foreningen. Ved en opløsning savner disse værker et hjem. Bestyrelsen vil gå i dialog med kunstneren med henblik på at finde en passende løsning.

17. august 2023



Lars Nydahl Jørgensen

Referent



Hans Duus Jørgensen

Dirigent